



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปรก
อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม

คำนำ

ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

เพื่อเป็นการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปรก ให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ซึ่งกำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ ๒ ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๗๐ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปรก จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานเพื่อเป็นการยกระดับการดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในปีต่อไป

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปรก
มีนาคม ๒๕๖๖

**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖)**

เป็นไปภายใต้แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจากการ “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการ ข้างต้นนั้น จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อเกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติ มิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๘๐ ต่อไป

เครื่องมือในการประเมิน

ประกอบไปด้วย ๓ เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

๓.๑ ตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส

๓.๒ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

หลักเกณฑ์การประเมินผล

๑) การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อ คำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อ คำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนย่อยตัวชี้วัด	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

๒) คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี ๒ ลักษณะ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๔๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๓๙.๙๙	F

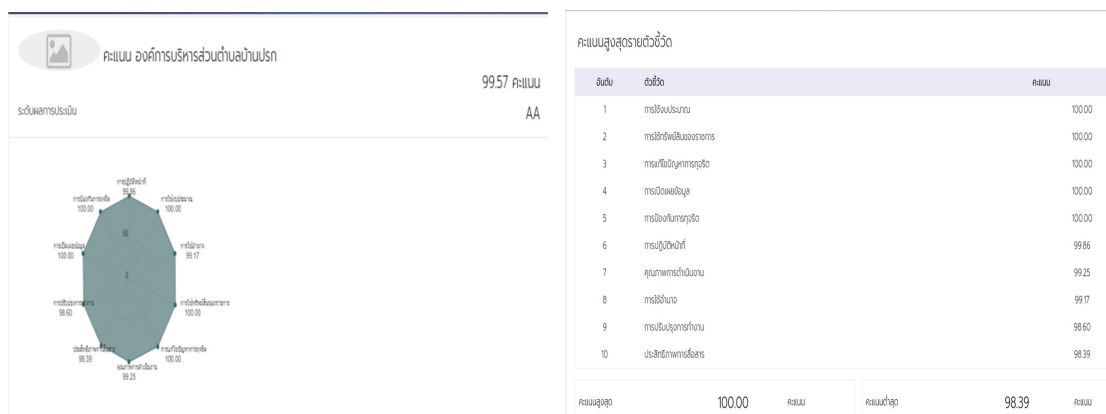
๓) ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ ได้ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้ภายในปี พ.ศ.๒๕๗๐ หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนน มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปรก ได้รับคะแนน ๙๙.๕๗ คะแนน อยู่ในระดับ AA

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

๑) ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ได้รับคะแนน ๙๙.๕๗ คะแนน อยู่ในระดับ AA



วิเคราะห์ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัด ได้ดังนี้

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
๑. การปฏิบัติหน้าที่ ๙๙.๘๖ คะแนน	ผลคะแนน IIT พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริตอยู่ในระดับดีเยี่ยมควรรักษามาตรฐานไว้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ และการใช้อำนาจ
๒. การใช้งบประมาณ ๑๐๐ คะแนน	
๓. การใช้อำนาจ ๙๙.๑๗ คะแนน	
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๑๐๐ คะแนน	
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๑๐๐ คะแนน	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)	
๖. คุณภาพการดำเนินงาน ๙๙.๒๕ คะแนน	ผลคะแนน EIT พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ดีเยี่ยมควรรักษามาตรฐานไว้ นอกจากนี้ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๙๙.๓๙ คะแนน	
๘. การปรับปรุงการทำงาน ๙๘.๖๐ คะแนน	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
๙. การเปิดเผยข้อมูล ๑๐๐.๐๐ คะแนน	ผลคะแนน OIT ในภาพรวมอยู่ในระดับที่หน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้ และควรส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
๑๐. การป้องกันการทุจริต ๑๐๐.๐๐ คะแนน	

๒) สรุปผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	๒๕๖๔	๒๕๖๕	การเปลี่ยนแปลง
IIT แบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐	๑๐๐	เพิ่มขึ้น
	๒. การใช้งบประมาณ	๑๐๐	๑๐๐	เพิ่มขึ้น
	๓. การใช้อำนาจ	๑๐๐	๑๐๐	เพิ่มขึ้น
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๐๐	๑๐๐	เพิ่มขึ้น
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๘.๕๓	๑๐๐	เพิ่มขึ้น

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	๒๕๖๔	๒๕๖๕	การเปลี่ยนแปลง
EIT แบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๐๔	๙๙.๘๖	เพิ่มขึ้น
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๕๕	๙๙.๒๕	เพิ่มขึ้น
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๗.๒๑	๙๙.๑๗	เพิ่มขึ้น
OIT การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๕.๗๗	๙๘.๖๐	เพิ่มขึ้น
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๙๕.๑๗	๙๘.๓๙	เพิ่มขึ้น
	เฉลี่ย	๙๘.๕๖	๙๙.๕๗	
	ระดับผลการประเมิน	AA	AA	

๓) แนวทางการการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ หรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตามให้นำสู่การปฏิบัติและการรายงาน	ระยะเวลาดำเนินการ
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑.การปฏิบัติหน้าที่ ๙๙.๘๖ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒.การใช้งบประมาณ ๑๐๐ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๓.การใช้อำนาจ ๙๙.๑๗ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๔.การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๑๐๐ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๑๐๐ คะแนน</p>	<p>ผลคะแนน IIT ตามตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ซึ่งผู้ตรวจประเมิน มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน ข้อ ๑๓ และ ข้อ ๑๕ บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชาในเรื่องการมอบหมายงาน การปฏิบัติงาน และการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้บังคับบัญชาควรนำผลการประเมินในด้านการ</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ ๑๓ บุคคลกรมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ให้มีความสำคัญกับร้อยละ ส่วนตัวมากกว่างาน</p>	<p>สำนักปลัด/กองคลัง/กองช่าง/กองสาธารณสุข/กองการศึกษาฯ</p> <p>๑.ปลัด อบต.บ้านปรก</p> <p>๒.หัวหน้าสำนักปลัด/ผอ.กอง</p> <p>๓.พนักงานทุกคน</p>	<p>๑.จัดทำคำสั่งมอบหมายงานในหน้าที่ภายในหน่วยงานให้เหมาะสมเป็นธรรมและเป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง</p> <p>๒.ตั้งงบประมาณการอบรมให้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง แต่เนื่องจากตำแหน่งของลูกจ้างบางตำแหน่งที่ไม่ต้องส่งเข้ารับการอบรม จะดำเนินการจัดโครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานหรือประชุมชี้แจงให้ทราบถึงการปฏิบัติตนที่ถูกต้อง การรักษาวินัย และการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ กำหนด</p>	<p>เห็นควร</p> <p>๑.ผู้บังคับบัญชาติดตามนำผลการประเมินในด้าน การมอบหมายงาน การปฏิบัติหน้าที่ และการคัดเลือกเพื่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคลมา กำหนดนโยบายหรือแผนบริหารทรัพยากรบุคคลต่อไป</p> <p>๒.สนับสนุนการอบรมเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและอนุมัติ การเข้าการอบรมของทุกคนที่ยื่นเสนอขอรับการอบรมทุกคน</p>	<p><input type="checkbox"/> ไตรมาส ๑</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไตรมาส ๒</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไตรมาส ๓</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไตรมาส ๔</p>

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่เป็น ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไขโดย เร่งด่วน	ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ ดีขึ้น	ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	แนวทางการกำกับ ติดตามให้นำสู่การ ปฏิบัติและการรายงาน	ระยะเวลาดำเนินการ
	<p>มอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานและการคัดเลือกเพื่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคลมา กำหนดนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคลในปี ถัดไป พร้อมทั้ง ดำเนินการตามนโยบาย หรือแผนที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ ควรรายงาน ผลการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลตามที่ได้ มีการดำเนินการไว้แล้ว</p>					

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (EIT)

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตามให้นำสู่การปฏิบัติและการรายงาน	ระยะเวลาดำเนินการ
<p>ตัวชี้วัดที่ ๖.คุณภาพการดำเนินงาน ๙๙.๒๕ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๙๘.๓๙ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๘.การปรับปรุงการทำงาน ๙๘.๖๐ คะแนน</p>	<p>ผลคะแนน EIT ตามตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> <p>ข้อ E๗ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน</p> <p>ข้อ E๘ หน่วยงานมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ที่ดีเยี่ยม</p> <p>ควรรักษามาตรฐานไว้</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน</p> <p>ข้อ E๑๔ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน</p>	<p>สำนักปลัด</p> <p>๑.หัวหน้าสำนักปลัด</p> <p>๒.นิติกร</p> <p>๓.นักวิเคราะห์ฯ</p> <p>๔.นักทรัพยากรบุคคล</p> <p>๕.เจ้าพนักงานธุรการ</p>	<p>๑.พัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการโดยเฉพาะการปฏิบัติงานให้บริการผู้มาติดต่อคนอื่นๆ อย่างเท่าเทียมกัน</p> <p>๒.ระบุขั้นตอนการให้บริการไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการบริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านปรก</p> <p>๓.จัดทำ E-Service เพิ่มเติม</p> <p>๔.เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม</p> <p>๕.เผยแพร่ช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูลโดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง</p>	<p>เห็นควร</p> <p>๑.ผู้บังคับบัญชาติดตามการนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นผลงานที่เห็นถึงการปรับปรุงการพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของ อบต.บ้านปรก โดยดูจากรายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปี</p> <p>๒.ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>ไตรมาส ๑</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>ไตรมาส ๒</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>ไตรมาส ๓</p> <p><input type="checkbox"/>ไตรมาส ๔</p>

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตามให้นำสู่การปฏิบัติและการรายงาน	ระยะเวลาดำเนินการ
<p>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ๑๐๐ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ๑๐๐คะแนน</p>	<p>คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ที่ดีเยี่ยม</p> <p>ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ที่ดีเยี่ยม</p> <p>ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>สำนักปลัด</p> <p>๑.หัวหน้าสำนักปลัด</p> <p>๒.นิติกร</p> <p>๓.นักทรัพยากรบุคคล</p> <p>๔.เจ้าพนักงานธุรการ</p>	<p>๑.แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <p>๒.สร้างความตระหนักเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ</p> <p>๓.ส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานผ่านเสียงตามสาย ผ่านหน้าเว็บไซต์หน่วยงาน www.banprok.go.th และ Facebook หน่วยงาน</p> <p>https://www.facebook.com/banprok</p> <p>๔.ดำเนินการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ครอบคลุมครบถ้วนทุกประเด็นของแต่ละงาน</p>	<p>เห็นควร</p> <p>ผู้บังคับบัญชาติดตามสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>ไตรมาส ๑</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>ไตรมาส ๒</p> <p><input type="checkbox"/>ไตรมาส ๓</p> <p><input type="checkbox"/>ไตรมาส ๔</p>